

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *სოსო სალთხუციშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	21	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	85	100

ლევან ნემსაძე

*ლ. ნემსაძე*

თარიღი:

*16.09.2024*



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### ლევან ნემსაძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - სოსო სალთხუციშვილის

### შეფასება დასაბუთება

#### 1. პროცედურის შესახებ:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით, დაიწყო სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 აგვისტოს №1/81 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში, კანდიდატად დარეგისტრირდა სოსო სალთხუციშვილი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა მოიპოვა ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ, რომელსაც დეტალურად გავეცანი. 2024 წლის 4 სექტემბერს ჩატარდა კანდიდატის საჯარო მოსმენა, რომელშიც მივიღე მონაწილეობა.

საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით კანდიდატი, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე, შევაფასე - „კანონის“ 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15- მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

ამასთან, საყურადღებო და გასათვალისწინებელია, რომ აღნიშნული კანდიდატი საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებულ რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურაშიც მონაწილეობდა, რომლის ფარგლებშიც მასთან გასაუბრება გაიმართა 2024 წლის 3 სექტემბერს და ჩემს მიერ იქნა შეფასებული.

ვინაიდან ზემოაღნიშნული ორი კონკურსის ფარგლებში გასაუბრებები ჩატარდა 2-3 დღის ინტერვალით და აღნიშნული კანდიდატი ჩემს მიერ პირველი კონკურსის

ფარგლებში უკვე შეფასებულ იქნა, გამომდინარე აქედან საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით გამოცხადებულ კონკურსში მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული ორივე კონკურსის კითხვა-პასუხის შედეგები.

## 2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

კანდიდატი - 38 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი 2018 წელი)

სპეციალობით მუშაობს 16 წელი და 7 თვე, კერძოდ:

- 2007 წლის ნოემბერი - 2007 წლის დეკემბერი - სპეციალისტი - რუსთავის რაიონული პროკურატურა;
- 2007 წლის დეკემბერი - 2008 წლის დეკემბერი - სტაჟიორი - რუსთავის რაიონული პროკურატურა;
- 2009 წლის იანვარი - 2013 წლის სექტემბერი - პროკურორი - მარნეულის რაიონული პროკურატურა;
- 2013 წლის სექტემბერი - 2015 წლის ოქტომბერი - პროკურორი - ქ. თბილისის ისანი-სამგორის რაიონული პროკურატურა;
- 2015 წლის ოქტომბერი - 2016 წლის დეკემბერი - საქართველოს მთავარი პროკურატურის თავდაცვის და სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროებში გამოძიების საპროცესო ხელმძღვანელობის დეპარტამენტის სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროში გამოძიების საპროცესო ხელმძღვანელობის სამმართველოს პროკურორი - საქართველოს მთავარი პროკურატურა;
- 2016 წლის დეკემბერი - 2019 წლის მარტი - რაიონული პროკურორის მოადგილე - თბილისის ვაკე-საბურთალოს რაიონული პროკურატურა;
- 2019 წლის მარტი - 2021 წლის სექტემბერი - საოლქო პროკურორის მოადგილე - სამცხე-ჯავახეთის საოლქო პროკურატურა;
- 2021 წლის სექტემბერი - 2023 წლის ივლისი - რაიონული პროკურორის მოადგილე - მარნეულის რაიონული პროკურატურა;
- 2023 წლის ივლისი - 2024 წლის ივლისი - იუსტიციის მსმენელი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა.

კანდიდატის შესახებ წარმოდგენილია რეკომენდაციები, რომლებშიც რეკომენდატორები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ და მიიჩნევენ, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს. გამომარჩევენ კანდიდატის პროფესიულ სინდისს და პიროვნულ დამოუკიდებლობას, მედეგობას, შრომისმოყვარეობას, პასუხისმგებლობას, კეთილსინდისიერებას. განმარტავენ, რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, თავაზიანი, პრინციპული და გაწონასწორებული პიროვნება.

კანდიდატის შესახებ ინფორმაცია იძებნება ინტერნეტში მის საპროკურორო საქმიანობასთან დაკავშირებით. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით. არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი /მხარდამჭერი/ შემომწირველი.



კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით.

კანდიდატის სახელზეა რეგისტრირებული უძრავი ქონება: ავტოფარები, ქ. თბილისი, 15 კვ.მ.; ბინა, ქ. თბილისი, 72,9 კვ.მ; უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

კანდიდატი საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული. კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი. მის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა. არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი: რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში 2.

კანდიდატს არ აქვს პუბლიკაციები და ნაშრომები.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, სამოქალაქო სამართალში სოსო სალთხუციშვილმა მაღალ დონეზე წარმოაჩინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა, რაც გადაწყვეტილების პროექტების შედგენისას და სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას გამოვლინდა. კანდიდატი კარგად იცნობს სასამართლო პრაქტიკას, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა ევროპული სასამართლოს, ასევე საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს და უმაღლეს დონეზე შეუძლია აღნიშნული გამოიყენოს გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას.

სისხლის სამართალში სოსო სალთხუციშვილს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. არის საქმის მიმართ ერთგული, მსჯელობს დამაჯერებლად. ამავდროულად, შეუძლია სხვისი აზრის მოთმინებითა მოსმენა. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების მეტად განვითარებაზე.

ადმინისტრაციულ სამართალში სემინარული მუშაობისას სოსო სალთხუციშვილმა პრაქტიკული დავალებები მაღალკვალიფიციურად შეასრულა. გამოავლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე. მას შესწევს უნარი სხდომებზე ხანგრძლივი დროით მოუსმინოს მხარეებს, არ ეტყობა გადაღლა და უინტერესობა საკითხისადმი. არის პროდუქტიული და ოპერატიული. იგი აუცილებლად იქნება საქმისადმი ერთგული, ვინაიდან აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული რიგ სასწავლო ღონისძიებებში:

- ტრენერთა ტრენინგი სიმულაციით მოტივირებული დანაშაულის თემაზე - საქართველოს მთავარი პროკურატურა, ევროპის უსაფრთხოებისა და თანამშრომლობის ორგანიზაცია, 2017წ.;
- სპეციალური სასწავლო კურსი თემაზე - „შეუწყნარებლობის მოტივით ჩადენილი დანაშაული“ - საქართველოს გენერალური პროკურატურა, ევროპის საბჭო, 2020წ. და სხვა.

კანდიდატი 2019-2021 წლებში ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.

ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.

ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.

არის დაოჯახებული.

**იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგების ანალიზის საფუძველზე შევაფასე კანდიდატის კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების თითოეული მახასიათებელი.**

### **3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

„პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს როგორცაა: პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების შესრულებისას, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულება და ა.შ.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ კანდიდატს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის არც ერთი ფაქტი. კანდიდატის მახასიათებლის მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებში რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და პატიოსნებას.

**შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელს.**

„დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს, როგორცაა პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ შედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

რეკომენდატორები კანდიდატს პრინციპულ, შეუვალ, გაწონასწორებულ პიროვნებად ახასიათებენ. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია ჩემთვის უცნობია.

შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელს.

„პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება, კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, გასაუბრების პროცესში არის თავდაჭერილი და ზრდილობიანი. კანდიდატის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა.

რეკომენდატორები კანდიდატს თავაზიან და გაწონასწორებულ პიროვნებად ახასიათებენ. მიმაჩნია, რომ მისი ქცევა იქნება სათანადო და ადეკვატური სამოსამართლო ფუნქციის განხორციელებისას.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელს.

„პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის“ მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ასევე ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა. კანდიდატი სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია ჩემთვის უცნობია. შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის“ მახასიათებელს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის“ 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

#### **4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:**

საჯარო მოსმენისას კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული, არგუმენტირებული და კომპეტენტური.

კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული საკითხების ცოდნა. შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის საკმაოდ კარგი ცოდნა. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ რიგ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები იყო ზოგადი ხასიათის, ხარვეზიანი. მნიშვნელოვანი ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.

აღნიშნული კითხვა-პასუხის და მათი სიროულის გათვალისწინებით გავაკეთე დასკვნა და „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3



პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე -21 ქულით.

„სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, ვინაიდან კანდიდატს არ აქვს წარმოდგენილი რაიმე დოკუმენტი, ნაშრომი, რომლის საფუძველზეც შესაძლებელი იქნებოდა მისი შეფასება ამ კრიტერიუმით, დავეყრდენი დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, რეკომენდატორთა დახასიათებებსა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგებს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს -20 ქულით.

კანდიდატი გამართულად მეტყველებს, აზრს ძირითადად ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს. აქვს სხვისი აზრის მოსმენის უნარი. ამასთან დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების, რეკომენდატორთა დახასიათებებისა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგად მივიჩნიე, რომ იგი, „წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს -18 ქულით.

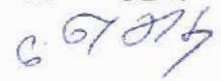
კანდიდატი შრომისმოყვარე და მიზანდასახულია. იგი წლების განმავლობაში საქმიანობდა საქართველოს პროკურატურაში სხვადასხვა პოზიციებზე. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი, „პროფესიული თვისებების“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს -13 ქულით.

კანდიდატი პროფესიული წვრთნის პროგრამებში ხშირადაა ჩართული. მონაწილეობს სხვადასხვა შეხვედრებსა და სემინარებში. ზრუნავს თვითგანვითარებაზე. მას გააჩნია ინტერესი ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენისა. შესაბამისად „აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე -9 ქულით.

კანდიდატი 2019-2021 წლებში ეწეოდა აკადემიურ საქმიანობას სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში. იგი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებში. შესაბამისად, „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 4 ქულით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, კანდიდატს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 85 ქულას.

ხელმოწერა 

თარიღი: 16.09.2024